



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
SECRETARÍA GENERAL

## CONSEJO UNIVERSITARIO

### **Acta No. 03-C.U-20-I-11 SESIÓN EXTRAORDINARIA**

DÍA: Jueves 20 de enero de 2011

HORA: 11H00

LUGAR: Sala de Consejo Universitario

Preside: Dr. Michel Doumet Antòn, Rector

Asistentes: Econ. Mauro Toscanini Segale, Vicerrector General  
Lic. Elizabeth Larrea de Granados, Vicerrectora Académica  
Econ. Luis Hidalgo Proaño, Decano de Especialidades  
Empresariales  
Dr. Iván Castro Patiño, Decano de Jurisprudencia  
Dra. Lourdes Estrada de Soria, Decano de Artes y Humanidades  
Arq. Rosa Edith Rada Alprecht, Decana de Arquitectura  
Ing. Kléber Coronel López, Decano de Ciencias Económicas  
Lic. Cecilia Loor de Tamariz, Decana de Filosofía  
Dr. Alfredo Escala Maccaferri, Decano de Ciencias Médicas  
Ing. Héctor Cedeño Abad, Decano Técnica  
Ing. Vicente Gallardo Posligua, Decano (e) de Ingeniería  
P. José Cifuentes Romero, Representante Arzobispal  
Ing. Miguel Torres Almeida, Representante de Profesores  
Arq. Florencio Compte Guerrero, Representante de Profesores  
Alternos  
Sr. Abraham Bedrán Plaza, Presidente de FEUC-G  
Sr. Amir Chehab, Representante Estudiantil  
Sr. Belisario Reyes, Representante Estudiantil  
Sr. José Yturralde, Representante Estudiantil  
Srta. María José Baquero Coba, Representante Estudiantil  
Sr. Ángel Yaguana, Representante estudiantil  
Sr. Luis Mendieta Burgos, Representante Laboral  
Sr. Héctor Ramírez Quinde, Delegado del Sindicato  
Ab. Aquiles Rigail Santistevan, Asesor Jurídico  
  
Ab. Guillermo Villacrés Smith, Secretario General  
  
Ab. Alejo Pérez Limones, Prosecretario General

Una vez constatado el quórum reglamentario, se da inicio a la presente sesión extraordinaria con el siguiente orden del día:

## 1. **FACULTAD TÉCNICA: TRÁMITES DISCIPLINARIOS**

Con los antecedentes que constan en el acta del 17 de enero de 2011 que se recibió en Comisión General y se atendió las exposiciones del estudiante César Proaño Cevallos, Orozco, Jorge Freire y Nelly Bravo Ronquillo y de otros estudiantes, cuyos escritos de fecha 11 de enero se leyeron.

En la presente sesión está previsto atender a los señores catedráticos Ing. Pedro Tutiven, Ab. José Manuel Portugal Suárez y Christina Tutiven Gálvez y al ex presidente de la Asociación de Estudiantes, Sr. César Sandoval Vargas.

COMISIÓN ESPECIAL.- Como punto previo antes de estas diligencias, la sala previo las consideraciones que hacen varios vocales, acogen la recomendación del vocal Arq. Florencio Compte Guerrero, representante de los profesores en el sentido de que previamente el Consejo Universitario resuelva dar cumplimiento al Art. 207 de la LOES que ordena lo siguiente *“Art. 207.- Sanciones para las y los estudiantes, profesores o profesoras, investigadores o investigadoras, servidores o servidoras y las y los trabajadores.- Las instituciones del Sistema de Educación Superior, así como también los Organismos que lo rigen, estarán en la obligación de aplicar las sanciones para las y los estudiantes, profesores o profesoras e investigadores o investigadoras, dependiendo del caso, tal como a continuación se enuncian. Son faltas de las y los estudiantes, profesores o profesoras e investigadores o investigadoras: a) Obstaculizar o interferir en el normal desenvolvimiento de las actividades académicas y culturales de la institución; b) Alterar la paz, la convivencia armónica e irrespetar a la moral y las buenas costumbres; c) Atentar contra la institucionalidad y la autonomía universitaria; d) Cometer actos de violencia de hecho o de palabra contra cualquier miembro de la comunidad educativa, autoridades, ciudadanos y colectivos sociales; e) Deteriorar o destruir en forma voluntaria las instalaciones institucionales y los bienes públicos y privados;*

*f) No cumplir con los principios y disposiciones contenidas en la presente Ley y en el ordenamiento*

*jurídico ecuatoriano; y, g) Cometer fraude o deshonestidad académica. Según la gravedad de las faltas cometidas por las y los estudiantes, profesores o profesoras e investigadores o investigadoras, éstas serán leves, graves y muy graves y las sanciones podrán ser las siguientes: a) Amonestación del Órgano Superior; b) Pérdida de una o varias asignaturas; c) Suspensión temporal de sus actividades académicas; y, d) Separación definitiva de la Institución. Los procesos disciplinarios se instauran, de oficio o a petición de parte, a aquellos estudiantes, profesores o profesoras e investigadores o investigadoras que hayan incurrido en las faltas tipificadas por la presente Ley y los Estatutos de la Institución. El Órgano Superior deberá nombrar una Comisión Especial para garantizar el debido proceso y el derecho a la defensa. Concluida la investigación, la Comisión emitirá un informe con las recomendaciones que estime pertinentes”.*

Para tal efecto, el Consejo Universitario también resuelve que se convoque a Consejo Universitario, el lunes 24 de enero de 2011, con el siguiente orden del día:

“LOES: ART. 207:- DESIGNACIÓN DE COMISIÓN ESPECIAL Y SEÑALAR NORMAS DE PROCEDIMIENTOS PARA QUE AVOQUE CONOCIMIENTO Y ELABORE EL INFORME SOBRE LOS PROCESOS DISCIPLINARIOS PRESENTADOS ANTE EL CONSEJO UNIVERSITARIO Y OCURRIDOS EN LA FACULTAD DE EDUCACION TECNICA PARA EL DESARROLLO”.

A continuación se reciben a las siguientes personas:

Catedrático, Ing. Pedro Tutiven López, que da lectura a una exposición escrita de 5 páginas y un anexo de 28 páginas, el mismo que se incorpora al acta como parte integrante de la misma.

De igual manera se recibe al Profesor Visitante Ab. José Manuel Portugal Suárez, cuya exposición escrita es de 7 páginas, igualmente se incorpora a la presente acta.

Se recibe también al Profesor Invitador Christian Tutiven Gálvez, quien presente una exposición escrita de 2 páginas, con un anexo de 5 páginas.

Asimismo el Consejo recibe al Sr. César Sandoval Vargas, que ejercía la presidencia de la Asociación de Estudiantes de la Facultad Técnica hasta el viernes 14 de enero de 2011.

#### PREGUNTAS

Durante la presentación de las cuatro personas antes mencionadas, el Consejo Universitario aplicando el Reglamento de sesiones, dio lugar a que los vocales hagan preguntas relacionadas a la exposición a los comparecientes. Entre preguntas y respuestas constan en el caso del Ing. Pedro Tutiven las siguientes:

- Econ. Toscanini pregunta: *“Pedro yo no sé si tú conoces, al parecer no conoces, que hay una carta del señor Jorge Freire Castellanos que se retracta de la declaración que hizo de la segunda carta diciendo que en el curso lo han amenazado, etc., no sé si la conoces y la segunda que hay una carta del Ing. Juan González Bazán que dice que el señor Andrés Sandoval se toma el nombre para amenazar tomando el nombre tuyo y que el hijo de él es perseguido político dentro de la Facultad, para que tu tengas elementos, la una de la retractación.*
- Responde el Ing. Pedro Tutiven: *Ese estudiante debe ser sancionado por retractarse en tres cartas, el juicio que da el señor Freire hacer que todo un curso, señores, es fácil decir que todo un curso manifiesta que todo el curso sufre un plagio, esta la voluntad de un estudiante con la voluntad de treinta o más estudiantes*

*Lo del señor Juan González obviamente que tiene su injerencia política, hay tengo que unir cabos el señor Juan González, ha estado pidiendo su apoyo para ser posible Decano y por eso es que el señor Josuar estudiante, parte de la participación política se metió ahí con el fin de ver si había la posibilidad de él de ser, entonces si me mezclan a mi ver señores, tiene que ver donde cuando, todos es con evidencia, todo es con evidencia pueden ir a l curso pregunta, la comisión va a sacar esto, lo que se retracta esto es el temor señores, es que se quedaba la agrupación estudiantil sin piso y sin techo en esta situación él se retracta señores, ahora no tomen en cuenta a un estudiante tomen en cuenta treinta estudiantes firmando ya la de del señor Freire no es válido, ahora tiene*

que demostrarme a mí que dicen que han sido aludido tomándose el nombre de todos ellos.

- *Abraham Bedrán pregunta: primero: ¿Usted jamás los ha intimidados ni amenazados con llevarlos en taxi a hacer firmar las hojas? :Responde*
- *Pedro Pedro Tutiven responde Jamàs*

*Bedrán: Segundo, ¿No es cierto que ayer en el curso, casualmente quienes firman en las hojas yéndose contra Jorge Freire los señores de la Agrupación Conexión le estaban entregando también camisetas de Conexión inmediatamente cuando estaban firmando su carta.*

*P. Tutiven: No, afuera todavía, adentro en mi curso, no, en absoluto.*

*Abraham: No, no mientras en contra del alumno afuera estaban a todas las personas que estaban afuera entregando camisetas los del grupo conexión.*

- *P. Tutiven: No se a quien ellos están en campaña política, la agrupación de allá uno está de observar será el señor Freire será el otro, significa que me está acusando en carta y también se me está también acusando ahora.*
- *Abraham: Tema Tres En los que son las inscripciones, ¿El señor Sandoval ha realizado proceso de inscripciones en la Facultad?*
- *P. Tutiven: No por disposición mía.*
- *Abraham: Sí lo ha hecho*
- *Ing. Pedro Tutiven: Si lo hizo, porque tanto el Director de Agropecuaria como mi persona determinamos que no era procedente.*
- *Abraham: pero sí lo hizo*
- *P. Tutiven: Yo lo vi, yo lo vi y quiero decirles que no fue por disposición mía.*
- *Arq. Compte: Quería decir que en la exposición del Ing. Pedro Tutiven escuché que había una Comisión formada en Consejo Directivo que está investigando lo suceso, que quede constancia para luego tratarlo, que resulta que ya hay una Comisión y esa Comisión que es antirreglamentaria.*
- *Ing. Pedro Tutiven: El Consejo Directivo que se unió y tomó decisión formar una Comisión porque la situación obedece a una situación de estudiantes de la Técnica.*
- *Dr. Doumet: Es la Ley*
- *Ing. Tutiven: Si es así yo respeto.*
- *Dr. Doumet: La ley está encima de cualquier Estatuto.*
- *Ing. Kleber Coronel: Pregunta si él están ingresados o inventariados en la UCSG los robot que se han comprado.*
- *P. Tutiven: Estos robot de los Cinco robots que se compraron están ingresados. Uno está en Ingeniería es el que dio el show de inicio para tratar proyección de la robótica. No están ingresado ese robot que está (amarillo), todavía hay que devolverlo, está bajo mi responsabilidad.*
- *Lic. Larrea: Pero eso fue de una de tesis de grado, no fue comprado.*

- *Quien recogió el dinero pregunta el Dr. Doumet.*
- *Ing. P. Tutiven: La Srta. Nelly*
- *Ing. Kleber Coronel: La pregunta mía, es si recogieron dinero y cuantos robots registraron para la Facultad, si están ingresados o inventariado en la Universidad con alguna fecha .*
- *Ing. Pedro Tutiven: de los cinco robot tres están inventariado, dos están en mi despacho porque se utilizaron al término de la Casa Abierta y de la Feria del Estudiantes 2000, uno y los otros no están armados y el asunto era que ingresen armados y ya están armando.*
- *Sr. Abraham Bedrán. Las facturas deberían estar a nombre de la Universidad.*
  
- *Ing. Pedro Tutiven: A ver, a ver cuando los traen y van a los Estados Unidos. Eso no lo compró la Universidad. Los estudiantes van y dicen donde hay y nosotros los compramos Esa es una donación de los estudiantes. Factura no hay. Eso vino por courier. Yo los pedí*
- *Arq. Rosa Rada: Ingeniero: Cuál es la contribución de esos robots a la materia que usted da? ¿Cómo digamos la práctica, porque me imagino que deben haber sido utilizado en su materia por eso me supongo que lo han pedido?*
- *Ing. Pedro Tutiven: Yo también manejo la materia Fundamento igual que la materia de Física, tiene la creatividad de muchas partes de los estudiantes de ingeniería, que son las partes conceptual de lo que es la mecánica lo que es la eléctrica, cuando yo pedí que se inicié el club de la robótica no era que el club de la robótica...yo lo apoye para en el club de la robótica entre había la incidencia de que necesitaban material para empezar con el club de la robótica y la iniciativa no la tomé yo sino la tomó el otro profesor de Física, el Ing. Fernando Palacios, cuando yo les dije al Ing. Palacios mira yo pedí una colaboración aquí porque ya va empezar la parte robótica hay que animar en ese aspecto entonces me vi involucrado quizás a lo mejor mi error fue haberme unido a esa causa, entonces dije yo no sé si había otro profesor porque esto ha sido una contribución voluntaria, entonces me uní a esa causa, haber si tenemos los robots que necesitamos para implementar el club de la robótica y eso estaba en un convenio que se iba a realizar el club de robótica.*
- *Arq. Rada: es decir no estaba ligada a la materia sino al club de la robótica,*
- *Ing. Pedro Tutiven: Al club de la robótica. Pero la robótica señores: en la física, ciencias física une a todos los fenómenos, la parte mecánica, eléctrica, son los principios, pero obviamente esto que está aquí va estar a cargo de los profesores que tienen que ver con el club de la robótica.*
- *María José Baquero: ¿ Tiene algún conocimiento de que algún momento el señor Sandoval se haya tomado su nombre para amenazar ccon notas o con puntos en su nombre?.*

- *Ing. Pedro Tutiven: No tengo conocimiento, en ningún momento si hubiera sabido señores tenga la seguridad que debía reaccionado y actuar de acuerdo a los órganos regular como es el Consejo Directivo.*
- *Belisario Reyes una de las alumnas que estuvieron aquí dijo que usted o los demás compañeros sino iban a completarla con el dinero para la compra de los robots usted las iba a dejar dar la materia.*
- *Ing. Pedro Tutiven: No, es verdad. No, porque esto fue una cosa voluntaria. No hubo en ningún momento presión mia, ahí sus compañeros que dicen que en ningún momento he presionado por la colaboración de los robots, no es mi proceder, eso tendrán que preguntar la Comisión a los estudiantes. Porque le han preguntado es a la única estudiante que le han preguntado es a la señorita Arregui, que es de la agrupación independientes. Me está acusando. Si les hubiera preguntado a otro estudiante de otra agrupación, sabría como defenderme, estoy de acuerdo, pero justamente todo los imputados son de la misma agrupación.*
- *Econ. Toscanini: Pedro dos preguntas Primera pregunta ¿Si el 100% de estudiantes de tu curso contribuyeron para los robots?. Segunda pregunta ¿De los que no contribuyeron hay alumnos que también aprobaron el curso?. No contribuyeron y aprobaron el curso.*
- *Responde el Ing. Tutiven. Claro. Para decir la verdad todos han aprobado en mi materia. En la evaluación que hago no tiene en ningún fin de recoger nada. Da su examen, da su supletorio. Nadie se me quedó Si se quedo alguien, porque no supieron. . Nadie se me ha quedado en tu materia.*
- *Belisario Reyes: La construcción de los robots que estaban guardados sirven para otros cursos, solamente para el club de la robótica*
- *Ing. Pedro Tutiven: Para ellos mismo. Que obviamente decían, Nosotros empezamos nuestro pininos como estudiante del primer ciclo, nosotros empezamos, queremos encontrarnos con material porque si se habla de robótica en otra universidad, se habla de robótica en otros aspectos y en nuestra facultad carecemos de eso, entonces con nuestro esfuerzos queremos tener material de alguna maneras saber que son los que son los salvo conectores, los mecanismos y servir. Esto va servir para otra materia*
- *Belisario Reyes: Entonces servirá para otra materia.*
- *Ing. Pedro Tutiven: Esto sí, esto sirve para otra materia. Porque están los microprocesadores, están los micros controladores. Y el Ing. Fernando Palacios, que dicta Física, que yo me metí en esta situación por el Ing, Palacios estamos pidiendo para el Club de la robótica también hazlo tu con tus estudiantes, lo puede decir el Ing. Fernando Palacios me inmiscuí inocentemente en esto. Que si no hubiera habido este incidente político, en el cual hoy día intenta pedir las cosas, seguro no hubiera pasado esto.*
- *Lic. Larrea: El Premio Nobis, el país entero sabe, es el Premio Nacional a cargo de la UCSG en investigación a la robótica se hizo acreedor nuestro estudiante Ángel Yaguana.*

- *Ing. Tutiven De la cual felicito a él y obviamente es un representante de nuestra Facultad le da realce de lo que un miembro más de ello se supere en la parte académica y no en la parte política.*
- *Lic. Larrea. Entonces esas iniciativas que usted está planteando que surgen de usted cómo se conectan con aquellas iniciativas que está planteándose el señor Yaguana y que se planteó la Facultad de Ingeniería y que dieron como resultado el concurso de robótica aquí en la universidad solamente es (interrumpe el Ing. Tutiven).*
- *Pedro Tutiven: Bueno hay que inyectarlo en nuestro estudiantes, es el deseo pero sin material. El robot que teníamos se los dimos a la Ingeniería no teníamos con que, tuvimos que comprar estos para nuestra la Casa abierta. Tenemos fotos y video que nuestro robot se quedaron en la Casa Abierta.*
- *Doumet: Esos son contruidos por nosotros. P Tutiven. No, estos son como lego, no pueden ser presentado por nos permite los reglamento no nos permite estos robots.*
- *Abraham: Usted tiene conocimiento de las personas que están atrás de este tipo de actividades con Andrés Sandoval.*
- *Ing. Pedro Tutiven: Actividades! En políticas, amenazar*
- *Mire. Así como la Vicerrectora recibió comentarios de no dar nombres aquí, de que recibió nombres, les hizo ver el porqué ahora no trae esos nombres en la acusación De eso mismo me valgo yo implicaron a compañeros míos, y justamente como yo no soy profesor del señor Proaño piensa que yo puede hacerlo algo y como los otros sí profesores de él lo saca de la denuncia. Porque ya había intención*
- *Tu puedes escribir el señor tal esta mentido en eso, pero tiene que demostrarlo, yo si tengo prueba, eso de que el señor Freire este cambiando, eso es sancionable y diga si y ahora no, donde estamos.*
- *Abraham: No me ha respondido a la pregunta. Tiene o no tiene conocimiento.*
- *De comentario sí, No.*
- *Angel Yaguana: Lo mío no es debate, no quisiera más pero eso de la robótica no es de ahora, viene desde hace mucho tiempo atrás, el Ing. Paredes fue el promotor del club de robótica de ahí comenzó. El club robótica desapareció y luego pasó hacer de color amarillo presentado por el Ing. Paredes, el robot era el estandarte de la Facultad. Se compró un robot y desapareció. Luego pasó hacer de color amarillo y ningún estudiante tenía acceso a los robots es por eso que cuando gana que cada club de robótica la sede del concurso de robótica fue cuando decidí llevar a la Facultad de Ingeniería porque no tenía la seguridad que se iba a llegar con responsabilidad. Fue muy bien hecho es mi parecer.*

*Lo que viene tratándose de hacer con el club de robótica, para información a nivel se ha creado la sociedad de robótica. Sabía usted que cada club de robótica debe asociarse al club de robótico y cumplir con los reglamentos con la sociedad de la robótica.*

- *Ing. Pedro Tutiven: Yo sabía que el señor Proaño que es el acusador de todo esto. El llevo al seno del a Comisión Académica el proyecto del club de robótica, después, porque él decía que el club de la robótica que usted lo abanderaban, en la Facultad no hacía nada. Responde el señor Yaguana yo no lo abanderaba y que por hacer nada y que cuando haber llevado se hacía*

*cuña que no se haga y yo cogí que lo quieren explayar. Ese proyecto lo pase a Consejo Directivo. Lo de eso de usted alguna vez presentó el club de robótica lo que conozco triple e.*

*Ahora que hubo el concurso de club de robótica se mencionó que usted abandonó, pero lo que sirvió es que usted dejó la iniciativa y seguimos adelante aunque usted no haya abandonado por cuestiones de trabajo, etc.*

**AB. JOSE MANUEL PORTUGAL SUÁREZ**

*Sr. Abraham Bedrán: Tuvo conocimiento de lo que se trató en la comisión General realizado el 15 de diciembre de parte de algunos miembros de organizaciones políticas.*

*Portugal: No*

*Lic. Larrea: Yo quiero hacerle una pregunta Cómo usted conoce los pormenores que se dialogaron en la sesión del Consejo Universitario el día lunes pasado si no hay texto escrito ni siquiera el acta que les permita a los miembros del Consejo Universitario tener conciencia de cuáles son las denuncias, las diferentes manifestaciones o expresiones que se rindieron tanto de parte de la FEUC como los miembros Consejo que usted con mucho talante lo ha expresado el día de hoy. Como usted conoció*

*Portugal: Dentro de los que entraron en la comisión General, tengo una buena muy buena amistad, como Erick Vareles, que a pesar de tener diferencia ideológicas, me supo manifestar muchas cosas me llevo muy bien con ello. También otros delegados al Consejo Universitario son amigos personales.*

*Lic. Larrea: Perdona que te interrumpa. Pero no me estoy refiriendo a esa Comisión. Me estoy refiriendo conocemos, recién hoy los miembros la vamos a tratar acerca del de una percepción de proselitismo político de parte del Presidente de FEUCG, porque recién hoy día lo vamos a conocer.*

*Arq. Rada: Manuel que le lleva a usted a visitar la Facultad de Arquitectura. No a pesar por delante. A visitar la Facultad de Arquitectura, visitar la Asociación de Estudiantes. <cuando efectivamente no es profesor de Arquitectu ni estudiante. Y le pregunto porque yo si lo dicho aquí, yo si solo hecho al señor Portugal lo he visto en la Facultad de Arquitectura y no sabemos que hace. .*

*Ab. Portugal: A la Facultad de arquitectura, Técnica, Medicina. En todas aquellas que no soy profesor, el hecho la Facultad de filosofía y toparte con estudiantes es variado.*

*En la Facultad de Arquitectura: Geovanni Proaño, estudiante de la facultad, tiene un problema externo personal, de temas legales me pidió varias veces, he conversado varias veces en la Facultad.*

*Me invitó una sola vez a pasar a la Asociación. A hablar sobre ese tema*

*Arq. Rada: O sea que usted va a la Facultad de orden profesional.*

*Portugal: Una sola vez he estado en la Asociación de Estudiantes.*

*Lic. Loor: definitivamente tiene un asunto administrativo en la Facultad, porque faltó sin haber resciliado, pero quería precisarle que en ningún momento usted ha estado allá, no lo he visto, más bien se planteo que fue un estudiante, el Consejo Universitario que nadie que no ea estudiante debe estar en otra Facultad.*

*José Yturralde: Como lo ha manifestado que nos sabe de política universitario. Que no está Vinculado a la política universitario. Como es posible que tenga información exacta del señor Pablo Granda, Rafael Idrovo, hacen proselitismo político y que cobran y como sabe usted que la federación de estudiante que*

*actualmente dirige el señor Abraham Bedrán utiliza valores para ser proselitismo político. Como usted puede saberlo.*

*Yo tengo muchos amigos que cierta conversación me dan cierta información me dan, pero esto no quiere decir que diga hagan esto o lo otro, además la información está en facebook se sube mucha información, en efecto, tengo casi 3 mil amigos en facebook.*

José Yturralde: Yo soy muy cercano a Abraham y puedo decir que no es verdad lo que se está diciendo.

Dr. Iván Castro: Yo más que una pregunta quisiera hacer algunas precisiones estando presente aquí el señor Portugal. Una Lo digo públicamente que lo estimo al señor Portugal, creo que es un hombre inteligente, por eso ha sido un destacado alumno de la Facultad, sin embargo si me ha parecido impropio algunos conceptos que has utilizado al referirte a miembros del Consejo Universitario que han formulado acusaciones, denuncias de alguna manera en tu contra, yo creo que tu lo llamaste descalificado, desadaptados. Me pareció que el señor Rector debió en su oportunidad haberte llamado la atención, pero como no lo hizo, lo hago yo, porque no me parece que debes utilizar este tipo de término para referirte a ningún miembro de la comunidad así tan agresivamente y menos a los miembros del Consejo Universitario. Tampoco no me parece bien que puedas en tu comunicación exigir como lo dices expresamente exijo a ustedes señores miembros del Consejo se abstenga de conocer, tu puedes solicitar pero no exigir, eso es una puntualización que quería hacer, para que no vuelva ocurrir.

Lo segundo: Como referiste una conversación que tú has tenido conmigo quisiera dejar muy en claro es que las conversaciones que hemos tenido ha sido porque tú te has aparecido en el decanato de Derecho y te has aparecido para saludarme, conversar o para pedirme una cátedra y dentro de esa conversación tu mismo has sido el que permanentemente has tratado el tema político y tratando el tema político me has querido preguntar si voy hacer candidato a rector o no y te he respondido que no he tomado ninguna decisión, te he dicho los principios de la Universidad en la que yo creo y te he dicho que creo que estos principios son aquellos en los que cree la gran mayoría de la Universidad Eso sí quiero dejar en claro para que no se crea he estado llamando para vincularte a ningún tipo de campaña y que por supuesto no estoy de candidato. La última vez que yo hablé contigo fue hace como cuatro meses atrás.

Econ. Toscanini: quería preguntar algo. Como estamos en un año electoral de cogobierno estudiantiles, asociaciones estudiantiles y elección de Rector y Vicerrectores Decano si en algún momento yo te he llamado y he hablado contigo yo quiero dejar en claro. Porque se ha insinuado que yo lo hecho.

Ab. Portugal: Responde que no que solo ha sido por cosas económicas, sobre mi sueldo como profesor.

### **ING. CHRISTIAN TUTIVEN**

Usted esta dictando clase. Podría decirme si usted vio la pelea.

ARQ. COMPTE: hace cuanto empezaron la maestría: Se dice que comenzó en septiembre, y el señor Sandoval se graduó este viernes pasado. Como puede estar matriculado si la maestría comenzó hace tres meses.

Dr. Iván Castro: Cómo es posible que un estudiante que recién se gradúa este matriculado ya en la maestría.

ING. CEDEÑO: El reglamento lo permite.  
(varios vocales comentaron que eso no era posible y se ordenó consultarlo a la dirección de postgrado)

SR. Andrés Sandoval: Lee su carta entregada a los vocales.

ECON. Toscanini: Sr. Sandoval hay algunas acusaciones en los escritos presentados de que presiona a los estudiantes de que no se inscriban en la lista contraria. Que puede decir sobre eso.

Sr. Sandoval dice sobre versiones, pero si me gustaría que me digan quien dijo esa, traiga a las personas y tengan pruebas claras y contundentes.

Sr. Abraham Bedrán: Srs. Sandoval y Vera Moscoso. Ustedes jamás he tenido relación con vinculo con profesores para tener iniciativa política, nunca han tenido vinculo con algún profesor Alguna vez ha estado usted señor Sandoval ha estado en contubernio con profesores para tener iniciativa política netamente estudiantil.

Sr. Andrés Sandoval: Quiero decir que yo tuve un problema con un profesor cuando estuve de candidato, yo me dedique a estudiar con amenazas y con todo y seguí adelante.

Dr. Castro: Sr. Estudiante Sandoval, hace breve minutos el señor Christian Tutiven corroboró unas de las acusaciones que hay en su contra, en el sentido si mal no recuerdo en el semestre A del 2010, ingresó a Secretaría y, usted inscribió a alumnos en la Secretaría dígame con que autorización usted hizo eso.

Sr. Andrés Sandoval: Dr. Antes de hacer ese acto que no lo niego fue con la venia del Consejo Directivo por petición mía, porque veía una cola inmensa y una de la secretaria estaba de vacaciones si yo podía apersonarme, ayudando y pasando las hojas. Yo veía las mallas. Yo no tengo clave.

Dr. Iván Castro: O sea que fue una resolución de Consejo Directivo, es decir fue por mayoría

.Dr. Iván Castro: Aquí se ha mencionado que usted es estudiante de postgrado, podría decirnos desde cuando es usted alumno de postgrado. Pregunta que es de septiembre.

Sr. Andrés Sandoval: Les aclaro, que aun no he pagado las matricula. Recién el día viernes me incorpore, he estado asistiendo como oyente, recién en el momento, voy a proceder con la matricularme. Es decir recién me han generado la matricula.

Dr. Iván Castro: O sea que a usted le han ofrecido tener calificaciones, aprobando los módulos que se han dictado y sin tener el título o sea sin haberse graduado.

Arq. Rada: El entró a la maestría sabiendo que le iban a dar beca o no.

Sr. Andrés Sandoval: No tengo beca

Ab. Villacres: Como está constatado que usted se graduó el viernes, usted ya no está ejerciendo la presidencia.

Sandoval: responde que no

Arq. Compte: Perdón, pero en su escrito dice Presidente de la Asociación de Estudiantes de la Técnica.

Sr. Sandoval: Así lo puse porque así está dirigida la carta que recibí.

## 2. **FEUC-G. DENUNCIA DEL PRESIDENTE SR. ABRAHAM BEDRAN**

La Sala conoce el oficio 485-FEUC-2011 del señor Abraham Bedrán Plaza, Presidente de la FEUC-G solicitando que se conozca su denuncia de “*falta gravísima*” contra de los señores Carlos Steven Neira Romero y Mario Fernández, quienes habrían proferido “*ofensas injuriosas*” en su contra.

El Consejo Universitario considerando que ha resuelto constituir una Comisión Especial para trámites disciplinario, en cumplimiento del Art. 207 de la LOES, en la sesión extraordinaria se convocará para el lunes 24 de enero de 2011 dispuso que la referida denuncia pase a la Comisión una vez que esté integrada.

Siendo las 15h35, se da por terminada la sesión extraordinaria de Consejo Universitario de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, para constancia de todo lo cual, se elabora la presente acta que la autoriza el señor Rector y la certifica el suscrito Secretario General de la Universidad

Dr. Michel Doumet Antón  
**Rector**

Ab. Guillermo Villacrés Smith  
**Secretario General**